

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №8  
(МБОУ СОШ № 8)**

357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Буачидзе,5  
тел./факс(793)39-12-21, E-mail:mouschool8@mail.ru

**ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ  
ОПЫТНО-ИННОВАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
«Реализация межпредметных связей как условие формирования  
функциональной грамотности учащихся основной общеобразовательной  
школы»**

**Раздел 1. Методологическая часть программы**

**1.1. Обоснование актуальности**

Образовательный процесс в условиях современной основной школы ориентирован на формирование личностных, предметных и метапредметных результатов, достижение которых обеспечивает формирование личностных характеристик, соответствующих портрету выпускника основной школы. Одним из показателей их сформированности является уровень знаний и умений школьников, достаточный для нормального функционирования личности в системе социальных отношений. Одновременно с этим формируется и готовность учащихся максимально адаптироваться и функционировать во внешней среде. Именно эти показатели становятся ведущими при оценке качества образования в странах мира в ходе международных мониторинговых исследований образовательных достижений пятнадцатилетних школьников (ПИЗА, Programme for International Student Assessment). Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся ПИЗА (PISA, Programme for International Student Assessment) осуществляется Организацией Экономического Сотрудничества и Развития ОЭСР (OECD – Organization for

Economic Cooperation and Development). Исследование ПИЗА проводится трехлетними циклами. В 2003 году завершился второй цикл программы. Основной целью исследования ПИЗА является оценка образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста. Ключевой вопрос исследования – «Обладают ли учащиеся 15-летнего возраста, получившие общее обязательное образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в обществе?». Исследование направлено не на определение уровня освоения школьных программ, а на оценку способности учащихся применять полученные в школе знания и умения в жизненных ситуациях. В этом отражаются современные тенденции в оценке образовательных достижений. Основными областями для оценки образовательных достижений является

- «математическая грамотность»,
- «грамотность чтения»,
- «естественнонаучная грамотность».

Последнее исследование проводилось в 2015 году, но его данные пока отсутствуют в открытом доступе. **Согласно результатам тестирования в 2012 году, Россия занимает в международном рейтинге качества образования 34 место, снизив свою позицию за двенадцать лет на семь пунктов.** Данные факты показывают необходимость ориентации части учебного процесса на формирование видов тестируемых видов грамотности. В Федеральной целевой программе развития образования указывается на необходимость пристального внимания к системе оценочных процедур (включая международные исследования качества) в общем образовании (с 7).

Анализ заданий, предлагаемых школьникам при проведении мониторинговых исследований уровня сформированности функциональной грамотности, показывает тенденцию интеграции знаний, относящихся к различным предметным циклам. Данный факт подтверждает необходимость исследования внутренней логики построения содержания предметных областей с целью выявления межпредметных связей и их актуализации при

формировании функциональной грамотности. Кроме того, как известно, межпредметные знания рассматриваются в рамках метапредметных результатов школьников по отдельным дисциплинам, что отражено в примерных программах ООО. Однако, подходы и дидактические средства их актуализации не разработаны.

Изучение теоретических работ, посвященных формированию функциональной грамотности в условиях отечественной системы образования, данные международных мониторингов, а также результаты собственных эмпирических исследований позволили выявить ряд объективно существующих противоречий, обуславливающих актуальность разработки данного вопроса:

- между целями, позиционирующими образование для жизни, и недостаточной практикоориентированностью содержания;
- между дифференциацией при организации обучения по предметным циклам и тенденцией к интеграции, отражающей требования к существующей дидактической системе;
- между сложившейся традиционной системой предметного обучения (по областям и циклам) и недостаточностью разработанности межпредметных связей для целей формирования функциональной грамотности;
- между необходимостью формирования функциональной грамотности школьников и недостаточной подготовкой педагогического состава для реализации межпредметных технологий для их обеспечения.

Данные противоречия позволили сформулировать проблему нашей инновационной площадки: каким образом необходимо организовать процесс реализации межпредметных связей, чтобы он был ориентирован на формирование функциональной грамотности учащихся основной общеобразовательной школы?

В качестве фокусной группы в нашей инновационной площадке выступают учащиеся 8-9 классов основной школы, данная возрастная группа (14-15 лет) является предметом исследования в международных

мониторинговых исследованиях, что подтверждает целесообразность нашего выбора для проведения исследования.

## **1.2. Тема опытно-инновационной работы**

Обобщающий анализ тенденций развития российского образования на современном этапе четко показывает, что необходимо формировать у учащихся функциональную грамотность, так как только обучающийся, обладающий ею, сможет успешно пройти государственную итоговую аттестацию по новым КИМаМ, соответствующим новым образовательным стандартам. В новые КИМы планируется введение заданий из области результатов «Выпускник получит возможность научиться», требующие достаточно высокого уровня метапредметных результатов.

## **1.3. Проблема исследования. Научная и практическая значимость ее решения для развития системы образования города Пятигорска, Ставропольского края.**

Решение сформулированной проблемы станет дополнительным фактором для развития системы образования на муниципального уровне в г. Пятигорске. Мы планируем создать учебные и учебно-методические материалы, отражающие подход к формированию функциональной грамотности на основе реализации межпредметных связей. Подготовленные нами материалы могут быть использованы для проведения семинаров и круглых столов, направленных на освоение учителями методики преподавания по межпредметным технологиям (что является одним из показателей ФЦПРО на 2016-2020 годы).

**1.4. Объект исследования** является процесс формирования функциональной грамотности учащихся основной школы (8-9 классы).

**1.5. Предмет исследования** – реализация межпредметных связей как условие формирования функциональной грамотности учащихся основной общеобразовательной школы (8-9 классы).

**1.6. Цель эксперимента** - теоретическое обоснование и экспериментальная проверка эффективности реализации межпредметных

связей как условия формирования функциональной грамотности учащихся основной общеобразовательной школы.

### **1.7. Гипотеза инновационной работы.**

Основой гипотезы выступает предположение о том, что формирование функциональной грамотности учащихся основной общеобразовательной школы обеспечивается структурно-функциональной моделью при выполнении следующих условий:

- содержательных, нацеленных на отбор в содержании предметных областей межпредметных понятий, способствующих формированию математического и естественнонаучного видов грамотности и грамотности в области чтения;
- технологических, ориентированных на использование разнообразных технологий реализации межпредметных связей в целях формирования функциональной грамотности;
- организационных, направленных на формирование функциональной грамотности на основе реализации межпредметных связей в образовательном процессе школы.

### **1.8. Задачи эксперимента.**

- 1) изучить методологические, теоретические и прикладные характеристики процесса формирования функциональной грамотности школьников;
- 2) определить и обосновать возможности реализации межпредметных связей как условия формирования функциональной грамотности школьников;
- 3) отобрать межпредметное содержание ООО, обеспечивающее формирование функциональной грамотности школьников;
- 4) выявить содержание, технологии и организационные формы реализации межпредметных связей для формирования функциональной грамотности;

5) разработать и внедрить структурно-функциональную модель формирования функциональной грамотности школьников на основе реализации межпредметных связей в образовательный процесс в школе;

6) создать банк межпредметных дидактических технологий для формирования функциональной грамотности школьников.

### **1.9. Методы исследования.**

- метод теоретических исследований: анализ философской, психологической, педагогической, социологической, исторической литературы по теме исследования; изучение информационного и дидактического содержания программ, учебников, методических пособий;

– метод эмпирических исследований: прямое и косвенное наблюдение за ходом учебного процесса, беседы с учащимися, учителями, родителями, тестирование, социометрия;

– экспериментальные методы: инновационная работа по определению эффективности разработанной модели, содержания, форм, методов реализации межпредметных связей технологического и естественнонаучного образования; тестирование; количественная и качественная обработка экспериментальных данных.

### **1.10 Этапы исследования.**

Инновационно-экспериментальная работа, рассчитанная на три года, включает следующие этапы:

*I этап* – теоретико-поисковый (продолжительность: сентябрь 2016 – август 2017гг.), охватывает анализ научной литературы по проблеме исследования, определение основных направлений исследования, сбор эмпирических данных, разработку методологической и теоретической основ исследования и проведение констатирующего экспериментальной работы, определение и обоснование всего комплекса условий, необходимых для эффективного формирования функциональной грамотности;

*II этап* - опытно-экспериментальный (продолжительность: сентябрь 2017 – август 2018 гг.), направлен на научно-методическое обоснование,

разработку и апробацию учебных и учебно-методических материалов, отражающих подход к формированию функциональной грамотности на основе реализации межпредметных связей;

*III этап* - заключительный (продолжительность: сентябрь 2018 – август 2019 гг.), планируется проведение анализа полученных результатов педагогического исследования, их систематизация, обобщение опытно-экспериментальных материалов, завершение научного обоснования положений исследования, разработка предложений по возможному распространению результатов по завершению эксперимента.

### **1.11. Условия, необходимые для проведения исследования:**

1.11.1 Наличие нормативно-правовой базы - решение педагогического совета и приказ по образовательному учреждению о проведении опытно-инновационной работы, другие нормативные документы, регулирующие деятельность учреждения в условиях опытно-инновационной площадки (устав образовательного учреждения, локальные акты, регламентирующие деятельность участников эксперимента и др.).

1.11.2. Наличие кадрового потенциала – подбор и уровень подготовки кадров. Распределение функциональных обязанностей всех лиц, участвующих в эксперименте.

1.11.3. Развитие научно-методической базы - разработка критериев, приобретение новых программ, методик, технологий, оснащенность научно-методической литературой (наличие информационной базы по проблеме эксперимента). Система научно-методического обеспечения педагогических кадров.

1.11.4. Наличие мотивации – работа по стимулированию творческой деятельности педагогов, наличие интереса к теме эксперимента у педагогов.

1.11.5 Мобильность организации работы – создание в случае необходимости новых структур, введение новых субъектов управления.

## **Раздел 2. Концептуально-прогностическая часть программы**

### **2.1 Концепция исследования**

**Методологическую основу инновационного проекта** составили социокультурный, системный и деятельностный подходы. Социокультурный подход предполагает рассмотрение проблемы формирования функциональной грамотности с учетом социальных и культурных изменений в образовательной среде, а саму функциональную грамотность как характеристику современной культуры жизнедеятельности. Системный подход обеспечивает рассмотрение функциональной грамотности учащихся как частный случай целостного педагогического процесса. Деятельностный подход позиционирует процесс формирования функциональной грамотности как процесс становления ключевых компетенций в деятельности школьников.

**Теоретическую основу** составляют:

- концепция функциональной грамотности как уровня образованности (Б.С. Гершунский, О.Е. Лебедев, Н.Н. Сметанникова);
- психолого-педагогические аспекты подросткового возраста (В.Г. Асеев, Л. С. Выготский, А.А. Реан);
- способы активизации обучения (Ю.К. Бабанский, В.В. Гузев, В.И. Давыдов, Е.С. Полат);
- исследования по проблемам педагогической диагностики, контроля, оценки (В.С. Аванесов, Я.Г. Плинер, С.Л. Фоменко);
- концепции использования межпредметных связей (Ю.К. Васильев, Г.Ю. Семенова, В.Н. Максимова).

По проблематике инновационного проекта подготовлена и издана статья: Бодоньи М.А. Системно-деятельностный подход как фактор достижения надпредметных образовательных результатов школьниками// Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования : Сборник научных статей международной конференции. Алтайский государственный университет. 2015. С. 1756-1757.

**2.2 Прогнозирование негативных последствий инновационной работы (риски):**



1. недостаточная готовность школьников (психологическая, мотивационная и т.п.) к формированию функциональной грамотности;
2. трудности разработки и апробации межпредметных технологий;
3. трудности внедрения структурно-функциональной модели формирования функциональной грамотности школьников на основе реализации межпредметных связей в образовательный процесс в школе.